

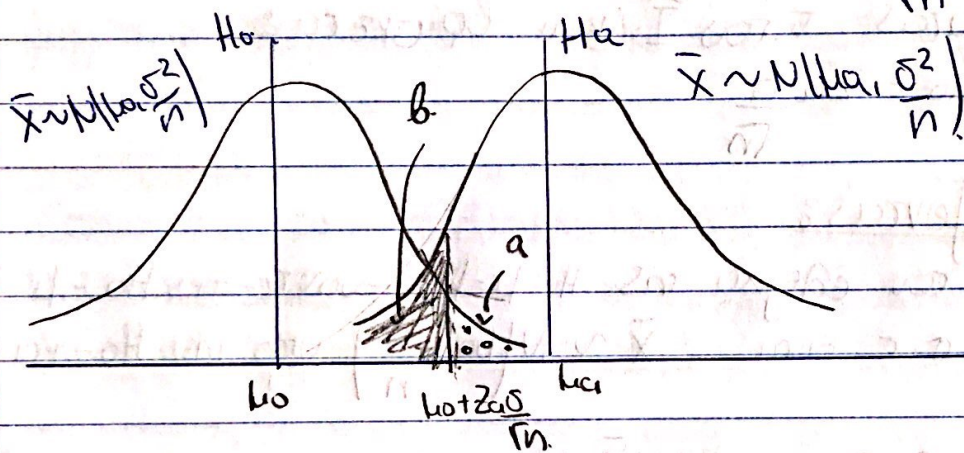
Παρασκευή 29/05/20:

Παρατήρηση:

Το ανώτερο τεστ είναι γνωστό ως Z-TEST και δίνει τη δυνατότητα με χρήση αντιπαραδείγματος να διαπιστωθεί ότι οι πιθανότητες α και β δεν μπορούν να ελαχιστοποιηθούν ταυτόχρονα.

$$\alpha = P(\text{Απορ. } H_0 | H_0 \text{ αληθ.}) = P(\bar{X} \geq \mu_0 + z_{\alpha} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} | \bar{X} \sim N(\mu_0, \frac{\sigma^2}{n}))$$

$$\beta = P(\text{Αποδ. } H_0 | H_a \text{ αληθ.}) = P(\bar{X} \leq \mu_0 + z_{\alpha} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} | \bar{X} \sim N(\mu_a, \frac{\sigma^2}{n}))$$



Σμίκρυνση της β έχει ως αποτέλεσμα αύξηση της α και αντίστροφα.

Παράδειγμα:

Έστω τ.δ X_1, \dots, X_n στο πλαίσιο με κατανομή $N(\mu, \sigma^2)$ σ^2 γνωστή. Να κατασκευαστεί I-τεστ. κριτέριου c για τον έλεγχο της $H_0: \mu = \mu_0$ (μ_0 γνωστό), έναντι $H_a: \mu = \mu_a$ (μ_a γνωστό, $\mu_a < \mu_0$)

Ακολουθώντας τα βήματα του προηγούμενου παραδείγματος:
 $\frac{L_0}{L_a} \leq k$ ή $2(\mu_a - \mu_0) \sum_{i=1}^n X_i \geq -2\sigma^2 \log k + n(\mu_a^2 - \mu_0^2)$.

Επειδή μας το έχουμε

$$\sum_{i=1}^n x_i \leq \frac{-2\sigma^2 \log k + n(\mu_a^2 - \mu_0^2)}{2(\mu_a - \mu_0)}$$

$$n \bar{x} \leq \frac{-2\sigma^2 \log k + n(\mu_a^2 - \mu_0^2)}{2n(\mu_a - \mu_0)} = k'$$

και η κ.π είναι $C = \{X = (X_1, \dots, X_n) \in \mathbb{D}^n : \bar{X} \leq k'\}$

Το κ.σ k' υπολογίζεται γινά από την πιθανότητα σφάλματος τύπου I και βρίσκεται:

$$k' = \mu_0 - z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

Συνοψίζοντας:

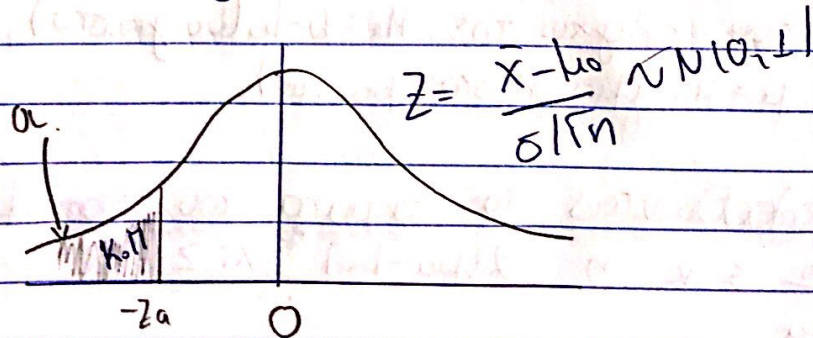
Για τον έλεγχο της $H_0: \mu = \mu_0$ έναντι της $H_a: \mu = \mu_a$ ($\mu_a < \mu_0$) η σ.σ.τ είναι $\bar{X} \sim N(\mu_0, \frac{\sigma^2}{n})$ υπό την H_0 και κ.π

μεγέθους α την $\bar{X} \leq \mu_0 - z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$

Ισοδύναμα:

Για τον έλεγχο της $H_0: \mu = \mu_0$ έναντι της $H_a: \mu = \mu_a$ ($\mu_a < \mu_0$) η σ.σ.τ είναι $Z = \frac{X_0 - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$ με κατανομή $N(0, 1)$

υπό την H_0 , κ.π μεγέθους α την $Z \leq -z_\alpha$



Έλεγχος απλής μηδενικής προς σύνθετη εναλλακτική

Έστω τ.δ. X_1, \dots, X_n από πληθυσμό με κατανομή $f(x|\theta), \theta \in \Theta$
Έστω μια απλή $H_0: \theta = \theta_0$ και μια σύνθετη $H_a: \theta > \theta_0$
ή $\theta < \theta_0$ ή $\theta \neq \theta_0, \theta_0 \in \Theta$

Έστω το Ισχυρότατο τεστ μεγέθους α για τον έλεγχο
της $H_0: \theta = \theta_0$ έναντι της $H_a^*: \theta = \theta_a$, όπου $\theta_a \in \Theta_a$
είναι το ίδιο για κάθε $\theta_a \in \Theta_a$

Τότε το τεστ αυτό είναι αμοιβαίως ισχυρότατο τεστ
μεγέθους α της H_0 έναντι της σύνθετης H_a .

Παράδειγμα:

Έστω τ.δ. από πληθυσμό $N(\mu, \sigma^2)$, σ^2 γνωστό
να κατασκευαστεί ΟΤ τεστ για τον έλεγχο
 $H_0: \mu = \mu_0$ έναντι $H_a: \mu > \mu_0$.

Θεωρούμε τον έλεγχο απλής προς απλή
 $H_0: \mu = \mu_0$ έναντι $H_a^*: \mu = \mu_a$ με $\mu_a > \mu_0$

Για τον έλεγχο αυτό το I-τεστ βρέθηκε να έχει σ.σ.τ
την $Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$ με κατανομή $N(0, 1)$ υπό την H_0

και κ.π. μεγέθους α την $Z \geq Z_\alpha$

Παρατηρούμε ότι το τεστ αυτό είναι ανεξάρτητο του μ_a , για
κάθε $\mu_a > \mu_0$. Άρα το τεστ αυτό είναι ΟΤ-τεστ.
για τον έλεγχο $H_0: \mu = \mu_0$ έναντι $H_a: \mu > \mu_0$.

Παράδειγμα:

Έστω τ.δ. X_1, \dots, X_n από πληθυσμό με κατανομή εκθ(λ), $\lambda > 0$. Να κατασκευαστεί ο.π. τεστ για τον έλεγχο $H_0: \lambda = \lambda_0$, λ_0 γνωστό έναντι της $H_a: \lambda > \lambda_0$

Επειδή πρόκειται για έλεγχο απλής μηδενικής έναντι σύνθετης εναλλακτικής, θεωρούμε τον έλεγχο: $H_0: \lambda = \lambda_0$ έναντι $H_a: \lambda = \lambda_a$ με $\lambda_a > \lambda_0$

Για τον έλεγχο αυτό το I-τεστ μεγέθους α έχει κ.π. $L_0 \leq k$ ή $\prod_{i=1}^n f(x_i, \lambda_0) \leq k$.
 L_a $\prod_{i=1}^n f(x_i, \lambda_a)$

Ναυβάρωντας ορίσθ ότι $f(x, \lambda) = \lambda e^{-\lambda x}$, $\lambda > 0$, $x > 0$

$$\frac{L_0 \leq k}{L_a} \Rightarrow \frac{\lambda_0^n e^{-\lambda_0 \sum x_i}}{\lambda_a^n e^{-\lambda_a \sum x_i}} \leq k \stackrel{\lambda_a > \lambda_0}{\Rightarrow} e^{-(\lambda_0 - \lambda_a) \sum x_i} \leq \left(\frac{\lambda_a}{\lambda_0}\right)^n k.$$

$\Rightarrow (\lambda_a - \lambda_0) \sum x_i \leq \log \left(\frac{\lambda_a}{\lambda_0}\right)^n k$, επειδή $\lambda_a > \lambda_0$

$$\sum x_i \leq \frac{\log \left(\frac{\lambda_a}{\lambda_0}\right)^n k}{\lambda_a - \lambda_0} = k'$$

Το k' υπολογίζεται:

$$\alpha = P(\text{Απορ. } H_0 \mid H_0 \text{ αληθ}) = P\left(\sum_{i=1}^n X_i \leq k' \mid X_i \sim \text{εκθ}(\lambda_0)\right)$$

Η σ.π.π της εκθ(λ) είναι $\lambda_0 e^{-\lambda_0 x}$ και της $G\left(1, \frac{1}{\lambda_0}\right)$

$$\text{Έτσι } \frac{1}{\left(\frac{1}{\lambda_0}\right)^{\Gamma(1)}} x^{1-1} e^{-x/(1/\lambda_0)} = \lambda_0 e^{-\lambda_0 x}$$

$$\text{Άρα } \text{εκθ}(\lambda_0) \equiv G\left(1, \frac{1}{\lambda_0}\right)$$

Με τη μέθοδο των πολλαπλασιαστικών μπορεί να δείξει ότι αν $X_i \sim G(a_i, b)$ τότε $\sum_{i=1}^n X_i \sim G(\sum_{i=1}^n a_i, b)$.

Επειδή $X_i \sim G(1, \frac{1}{\lambda_0})$ το $\sum_{i=1}^n X_i \sim G(n, \frac{1}{\lambda_0})$

και το k' υπολογίζεται από τη σχέση

$$\int_0^{k'} \frac{1}{\left(\frac{1}{\lambda_0}\right)^n \Gamma(n)} x^{n-1} e^{-\lambda_0 x} dx = \alpha.$$

Θεωρούμε τη στ. συνάρτηση $T = 2\lambda_0 \sum_{i=1}^n X_i = 2\lambda_0 Y$
 $Y = \sum_{i=1}^n X_i \sim G(n, 1/\lambda_0)$

Με αλλαγή μεταβλητών:

$$f_T(t) = f_Y\left(\frac{t}{2\lambda_0}\right) \left|\frac{d}{dt}\left(\frac{t}{2\lambda_0}\right)\right| = \frac{1}{\left(\frac{1}{\lambda_0}\right)^n \Gamma(n)} \left(\frac{t}{2\lambda_0}\right)^{n-1} e^{-\frac{t}{2\lambda_0}} \left|\frac{1}{2\lambda_0}\right|$$

$$= \frac{\lambda_0^n}{2^n \Gamma(n)} t^{n-1} e^{-t/2}, \quad t > 0$$

Επομένως $T = 2\lambda_0 \sum_{i=1}^n X_i \sim G(n, 2)$

Γενικά ισχύει ότι $G(k, \lambda) \equiv \frac{1}{2} \chi_{2k}^2$

Επομένως $T = 2\lambda_0 \sum_{i=1}^n X_i \sim \chi_{2n}^2$

$$\text{Έτσι } \alpha = P\left(\sum_{i=1}^n X_i \leq k' \mid X_i \sim G(k, \lambda_0)\right) =$$

$$= P\left(2\lambda_0 \sum_{i=1}^n X_i \leq 2\lambda_0 k' \mid X_i \sim G(k, \lambda_0)\right) = P(T \leq k'' \mid T \sim \chi_{2n}^2)$$

$$\Rightarrow P(T \geq k'' \mid T \sim \chi_{2n}^2) = 1 - \alpha \Rightarrow k'' = \chi_{2n}^2, 1 - \alpha$$

Συγκεντρωτικά:

Για τον έλεγχο της $H_0: \lambda = \lambda_0$ έναντι της $H_a^*: \lambda = \lambda_a, \lambda_a > \lambda_0$

Η στατιστική συνάρτηση του τεστ είναι $T = 2\lambda_0 \sum_{i=1}^n X_i$

με κατανομή χ^2_n υπό την H_0 και η κρ. περιοχή

μεθόδους α είναι $T = 2\lambda_0 \sum_{i=1}^n X_i \leq \chi^2_{2n, 1-\alpha}$.

Το τεστ αυτό δεν εξαρτάται από το λ_a . Άρα είναι το

OI-τεστ για τον έλεγχο των αρχικών υποθέσεων

$H_0: \lambda = \lambda_0, H_a: \lambda > \lambda_0$

Παράδειγμα:

Έστω τ.δ X_1, \dots, X_n από $N(\mu, \sigma^2)$, σ^2 γνωστό

Έστω επίσης $Z = (\bar{X} - \mu_0) / (\sigma / \sqrt{n})$ το σ.τ για τον έλεγχο

της $H_0: \mu = \mu_0$ έναντι της $H_a: \mu = \mu_a (\neq \mu_0)$.

i) Να βρεθεί η κατανομή Z όταν ισχύει η H_a

ii) Να δείχθεί ότι $\alpha + \beta \leq 1$ όταν α, β οι πιθανότητες σφάλματος τύπου I, II

(i) Όταν ισχύει η $H_a: \mu = \mu_a$, τότε $\bar{X} \sim N(\mu_a, \frac{\sigma^2}{n})$ και

$$\frac{\bar{X} - \mu_a}{\sigma / \sqrt{n}} \sim N(0, 1)$$

$$\text{Έτσι } Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} = \frac{\bar{X} - \mu_a + \mu_a - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} = \frac{\bar{X} - \mu_a}{\sigma / \sqrt{n}} + \frac{\mu_a - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

Υπό την H_a , το Z είναι γρ. ασφυσικός. τ.δ. $N(0, 1)$

κατανομής του $\frac{\bar{X} - \mu_a}{\sigma / \sqrt{n}}$ και επομένως $Z \sim$ κανονική κατανομή

$$\text{με μέση τιμή } \mu_Z = E(Z) = E\left(\frac{\bar{X} - \mu_a}{\sigma / \sqrt{n}}\right) + \frac{\mu_a - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} = 0 + \frac{\mu_a - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

και διακύβανση

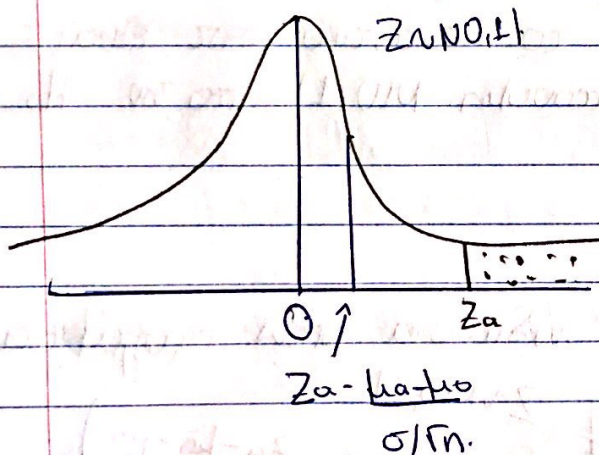
$$\sigma_Z^2 = \text{Var}(Z) = \text{Var}\left(\frac{\bar{X} - \mu_a}{\sigma / \sqrt{n}}\right) = 1$$

Επιπλέον, υπό την $H_0: \mu = \mu_0$, το $Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N\left(\frac{\mu_0 - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}, 1\right)$

(ii) Έστω ο έλεγχος της $H_0: \mu = \mu_0$ έναντι της $H_1: \mu = \mu_1 < \mu_0$
 Διακρίνωμε τις περιπτώσεις: $\mu_1 > \mu_0$ και $\mu_1 < \mu_0$

a) $\mu_1 > \mu_0$: Σε αυτή την περίπτωση το σ είναι το $Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$ με κατανομή $N(0,1)$ υπό την H_0 και κ.π. $Z \geq Z_\alpha$

Τότε με τη βοήθεια του σχήματος



$$\alpha + \beta = P(\text{Απορ} H_0 | H_0 \text{ αληθ.}) + P(\text{Απορ} H_0 | H_1 \text{ αληθ.}) =$$

$$= P\left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \geq Z_\alpha \mid \bar{X} \sim N\left(\mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right)\right) + P\left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} - \frac{\mu_1 - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq Z_\alpha - \frac{\mu_1 - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}\right)$$

$$= P(Z \geq Z_\alpha) + P\left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} - \frac{\mu_1 - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq Z_\alpha - \frac{\mu_1 - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}\right)$$

$$= P(Z \geq Z_\alpha) + P\left(Z \leq Z_\alpha - \frac{\mu_1 - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}\right) \quad Z \sim N(0,1)$$

Επειδή $\mu_1 < \mu_0$ το $\frac{\mu_1 - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} > 0$ και επιπλέον

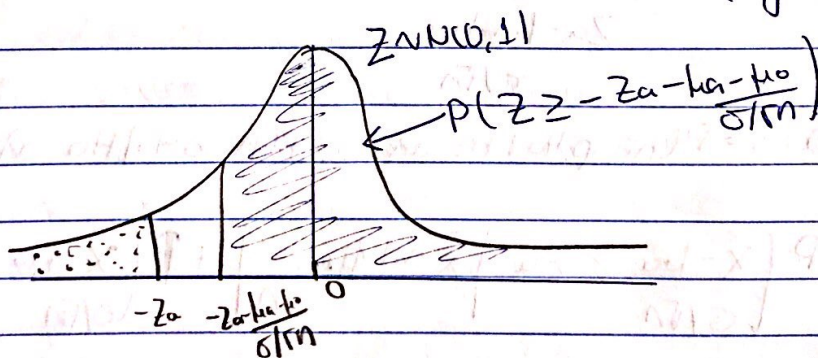
$$Z_\alpha - \frac{\mu_1 - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq Z_\alpha$$

$$\begin{aligned} \text{Έτσι } \alpha + \beta &= P(Z \geq Z_\alpha) + P\left(Z \leq Z_\alpha - \frac{\mu_a - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}\right), \quad Z \sim N(0,1) \\ &= 1 - P\left(Z_\alpha - \frac{\mu_a - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq Z \leq Z_\alpha\right), \quad Z \sim N(0,1) \\ &\leq 1 \quad \text{αφού } P\left(Z_\alpha - \frac{\mu_a - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \leq Z \leq Z_\alpha\right) \geq 0 \end{aligned}$$

β) Περίπτωση $\mu_a < \mu_0$:

Έστω πρῶτο έλεγχο $H_0: \mu = \mu_0$, έναντι της $H_a: \mu = \mu_a$ ($\mu_a < \mu_0$)
 Στην περίπτωση αυτή το στατιστικό τεστ είναι:
 $Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$ με κατανομή $N(0,1)$ υπό την H_0
 και κ.π. $Z \leq -Z_\alpha$

Ακόλουθως την ίδια διαδικασία όπως προηγήθηκε.



$$\alpha + \beta = P(Z \leq -Z_\alpha) + P\left(Z \geq -Z_\alpha + \frac{\mu_a - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}\right), \quad Z \sim N(0,1)$$

$$\mu_a < \mu_0 \Rightarrow \frac{\mu_a - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} < 0 \quad \text{και έτσι } -Z_\alpha < -Z_\alpha + \frac{\mu_a - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$$

Από τα προηγήμενα και το σχήμα προκύπτει

$$\alpha + \beta = 1 - P\left(-Z_\alpha \leq Z \leq -Z_\alpha + \frac{\mu_a - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}\right) \leq 1$$

$$\text{αφού } P\left(-Z_\alpha \leq Z \leq -Z_\alpha + \frac{\mu_a - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}\right) \geq 0$$

Παράδειγμα:

Έστω τ.δ. X_1, \dots, X_{12} επί κατανομήν $Poisson(\theta)$
Για τον έλεγχο της $H_0: \theta = 1/2$ ως προς την $H_a: \theta \leq 1/2$.
χρησιμοποιούμε την κ.π. $\sum_{i=1}^{12} X_i \leq 2$.

i) Να υπολογιστεί το επίπεδο οπληρωκότητας α του τεστ.

ii) Να βρεθεί η συνάρτηση loss και να σχεδιαστεί.

Η σ.σ.τ είναι $T = \sum_{i=1}^{12} X_i$, με κατανομή $T \sim P(12\theta) = P(6)$
υπό την $H_0: \theta = 1/2$, και $T \sim P(12\theta)$ υπό την $H_a: \theta < 1/2$

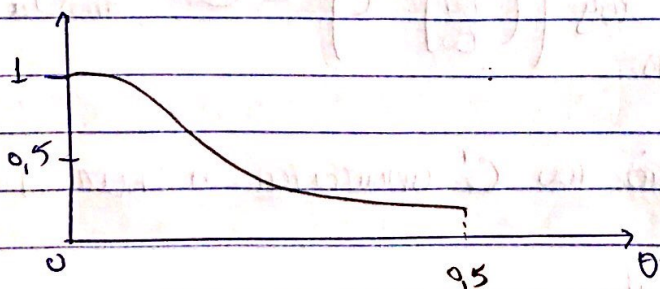
$$\begin{aligned} i) \alpha &= P(\text{Απορ. } H_0 | H_0 \text{ αληθ.}) = P(T \leq 2, | T \sim P(6)) \\ &= P(T=0) + P(T=1) + P(T=2) = \sum_{t=0}^2 \frac{e^{-6} 6^t}{t!} \Rightarrow \alpha = 0,062. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} ii) \gamma(\theta) &= 1 - \beta(\theta) = 1 - P(\text{Απορ. } H_0 | H_a \text{ αληθ.}) = P(\text{Απορ. } H_0 | H_a \text{ αληθ.}) \\ &= P(T \leq 2 | T \sim P(12\theta), \theta < 1/2). \end{aligned}$$

$$= P(T \leq 2), \quad p_t(t) = \frac{e^{-12\theta} (12\theta)^t}{t!}, \quad t=0,1,\dots$$

$$= \frac{e^{-12\theta} (12\theta)^0}{1} + \frac{e^{-12\theta} \cdot 12\theta}{1} + \frac{e^{-12\theta} (12\theta)^2}{2 \times 1}$$

$$\Rightarrow \gamma(\theta) = e^{-12\theta} (1 + 12\theta + 72\theta^2), \quad \theta < 1/2.$$



Άσκηση 01 - 4ος:

Έστω τυχαίο δείγμα X_1, X_2, \dots, X_n από πληθυσμό με κατανομή $f(x, \theta) = \theta^2 x e^{-\theta x}$, $x > 0$, $\theta > 0$

Να κατασκευαστεί το ομοιογενές Ισχυρότερο Τεστ μεγέθους α για τον έλεγχο $H_0: \theta = \theta_0$, θ_0 γνωστό έναντι της $H_a: \theta \geq \theta_a$

Θεωρούμε τον έλεγχο της $H_0: \theta = \theta_0$, θ_0 γνωστό έναντι $H_a: \theta = \theta_a$, $\theta_a > \theta_0 > 0$

$$\frac{L_0}{L_a} = \frac{\prod_{i=1}^n \theta_0^2 x_i e^{-\theta_0 x_i}}{\prod_{i=1}^n \theta_a^2 x_i e^{-\theta_a x_i}} = \frac{(\theta_0^2)^n}{(\theta_a^2)^n} e^{-(\theta_0 - \theta_a) \sum_{i=1}^n x_i}$$

$$\Rightarrow \frac{L_0}{L_a} = \left(\frac{\theta_0}{\theta_a}\right)^{2n} e^{-(\theta_0 - \theta_a) \sum_{i=1}^n x_i}$$

Από την παραπάνω σχέση διασκέπτεται ως στατιστική συνάρτηση του τεστ η $\sum_{i=1}^n x_i$ ενώ η κ-π θα είναι

$$\frac{L_0}{L_a} \leq c \iff \left(\frac{\theta_0}{\theta_a}\right)^{2n} e^{-(\theta_0 - \theta_a) \sum_{i=1}^n x_i} \leq c$$

$$\Rightarrow -(\theta_0 - \theta_a) \sum_{i=1}^n x_i \leq \log \left(\left(\frac{\theta_a}{\theta_0}\right)^{2n} \cdot c \right)$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n x_i \leq \frac{1}{\theta_a - \theta_0} \log \left(\left(\frac{\theta_a}{\theta_0}\right)^{2n} \cdot c \right) = C', \text{ αν } \theta_a > \theta_0$$

Για τον υπολογισμό του C' απαιτείται η κατανομή του

$$\sum_{i=1}^n x_i \text{ υπό την } H_0$$

Ανομοιογενούς την κατανομή της X_i έχουμε $X_i \sim G(2, \frac{1}{\theta})$
 με την μέθοδο των πολλαπλασιαστών μπορεί να αποδειχτεί
 ότι $\sum_{i=1}^n X_i \sim G(2n, 1/\theta)$

με αλληλές μεταβλητές θα ασχτησούμε την κατανομή της T .
 $T = 2\theta \sum_{i=1}^n X_i$, έστω $Y = \sum_{i=1}^n X_i$, τότε $Y \sim G(2n, 1/\theta)$

$$f_T(t) = f_Y\left(\frac{t}{2\theta}\right) \left| \frac{d}{dt} \left(\frac{t}{2\theta}\right) \right| = \frac{1}{\left(\frac{1}{\theta}\right)^{2n} \Gamma(2n)} \left(\frac{t}{2\theta}\right)^{2n-1} e^{-\frac{t}{2\theta}} \left| \frac{1}{2\theta} \right|$$

$$= \frac{\theta^{2n}}{2^{2n} \Gamma(2n)} \frac{1}{\theta^{2n}} t^{2n-1} e^{-t/2} = \frac{1}{2^{2n} \Gamma(2n)} t^{2n-1} e^{-t/2}$$

Άρα $T = 2\theta \sum_{i=1}^n X_i \sim G(2n, 2)$

~~Τότε~~

Ισχύει ότι $G(k, \lambda) = \frac{\lambda^k}{2} \chi_{2k}^2$

άρα $T = 2\theta \sum_{i=1}^n X_i \sim G(2n, 2) \equiv \chi_{4n}^2$

Συνοψίζοντας η κ-π μελέτως α είναι $\sum_{i=1}^n X_i \leq C'$
 $\Rightarrow 2\theta \sum_{i=1}^n X_i \leq 2\theta C' = C''$

Υπολογισμός του C''

$$\alpha = P(\text{αναρ. } H_0 / H_0 \text{ αληθ.}) = P\left(2\theta \sum_{i=1}^n X_i \leq C'' \mid X_i \sim G(2, 1/\theta)\right)$$

$$= P\left(2\theta \sum_{i=1}^n X_i \leq C'' \mid 2\theta \sum_{i=1}^n X_i \sim \chi_{4n}^2\right) = P(\chi_{4n}^2 \leq C'')$$

$$\Rightarrow P(\chi_{4n}^2 > C'') = 1 - \alpha \Rightarrow C'' = \chi_{4n, 1-\alpha}^2$$

Συνάφισμα για τον έλεγχο της $H_0: \theta = \theta_0$ έναντι της $H_a: \theta = \theta_a$
 $\theta_a > \theta_0$ η σ.σ.ζ είναι $T = 2\theta_0 \sum_{i=1}^n X_i$ με κατανομή

χ^2_{4n} υπό την H_0 και κ.π μεγέθους α $T = 2\theta_0 \sum X_i \leq \chi^2_{4n, 1-\alpha}$

Το τεστ αυτό είναι ανεξάρτητο του θ_a . Άρα είναι το
MI-τεστ για τον έλεγχο της $H_0: \theta = \theta_0$ έναντι της
 $H_a: \theta > \theta_0$.

Τέλος εξετάσεως 'Υλης.